



EKOLOGICKÉ LESNICTVÍ

Petr Kjučukov, Lucie Vítková, Miroslav Svoboda

Katedra ekologie lesa FLD ČZU v Praze
Lesy České republiky, s.p., LZ Konopiště

On-line seminář Pro Silva Bohemica
říjen 2023

Ekologické lesnictví

rozvíjení myšlenky – Severní Amerika, 80. léta 20. století (Franklin aj.)



tvoří alternativu k přístupům cílícím primárně na produkci komodit



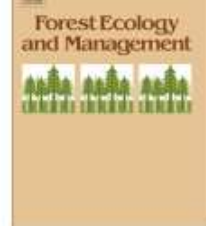
BIODIVERZITA - původní druhy organismů se vyvíjely v určitém disturbančním režimu



napodobování dynamiky přirozeného lesa při lesnickém hospodaření
(*natural dynamics silviculture*)



lesnický přístup založený především na zohlednění a imitaci přirozených disturbancí (*natural disturbance – based forestry*), retenci tzv. biologického dědictví a zachování ekologicky patřičných časových intervalů mezi zásahy



Review

Habitat management alternatives for conservation forests in the temperate zone: Review, synthesis, and implications

Frank Götmark*

Department of Biological and Environmental Sciences, University of Gothenburg, Box 463, SE-40530 Göteborg, Sweden

Alternativy managementu v temperátních lesích

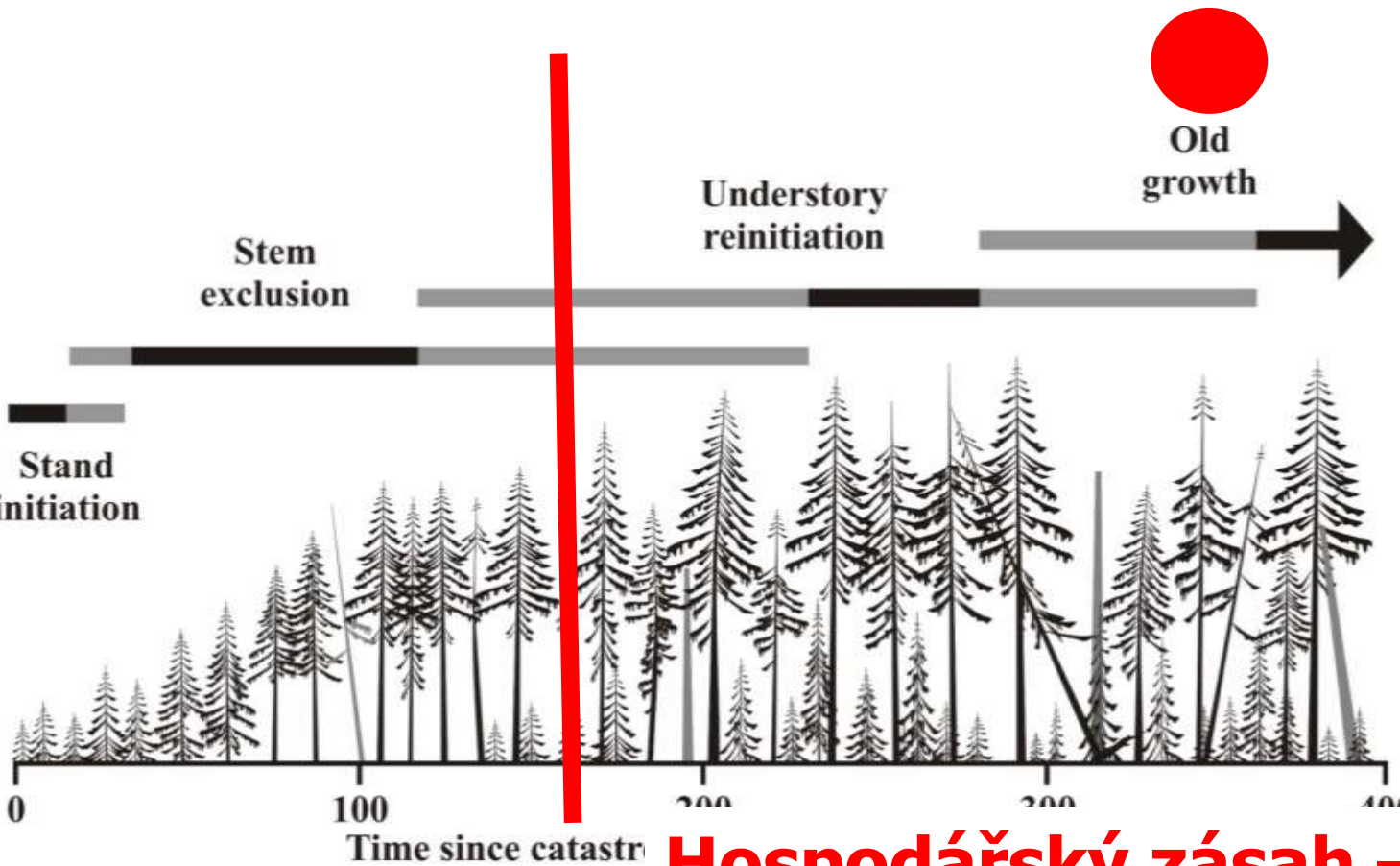
1. Minimální intervence (bezzásahovost)
2. Tradiční management (nízký a střední les, pastva)
3. Speciální management (struktura lesa)
4. Druhový management

Succession
Disturbance

other forest structures that favour biodiversity (e.g. red-listed taxa) related to past cultural landscapes. (3) *Non-traditional management* is an action to produce old-growth characteristics or specific forest composition, or to favour one or a few tree species which may or may not have been abundant in the past. (4) *Species management*, for threatened, indicator and other species, and rewilding, is based on one or a small set of species that is valuable or can shape the forest (rewilding may be included in alternative 1, but emphasizes large predators). Depending on forest size and objectives, combinations of these management types may be used. If the concept of ecological restoration is used, which assumes one "best" forest habitat, researchers risk overlooking the importance of evaluating all the alternatives 1–4. There is often not only one correct habitat option for conservation forests. Many more studies of the management alternatives are needed, particularly long term experiments. In addition, management plans, decisions, and

Model vývoje lesa

V které fázi panuje největší diverzita organismů



Hospodářský zásah – vrátí porost na počátek vývoje.

Strukturální komplexnost – disturbance, překryv pozdních a raných sukcesních stadií



- stárnoucí živé stromy
- mrtvé dřevo stojící a ležící
- oslunění
- vývratová dynamika
- přirozená obnova
- mozaika světla, zápoje a věku

.....

Podle různých studií 30 – 50 % organismů v lesích střední Evropy vázáno na mrtvé dřevo

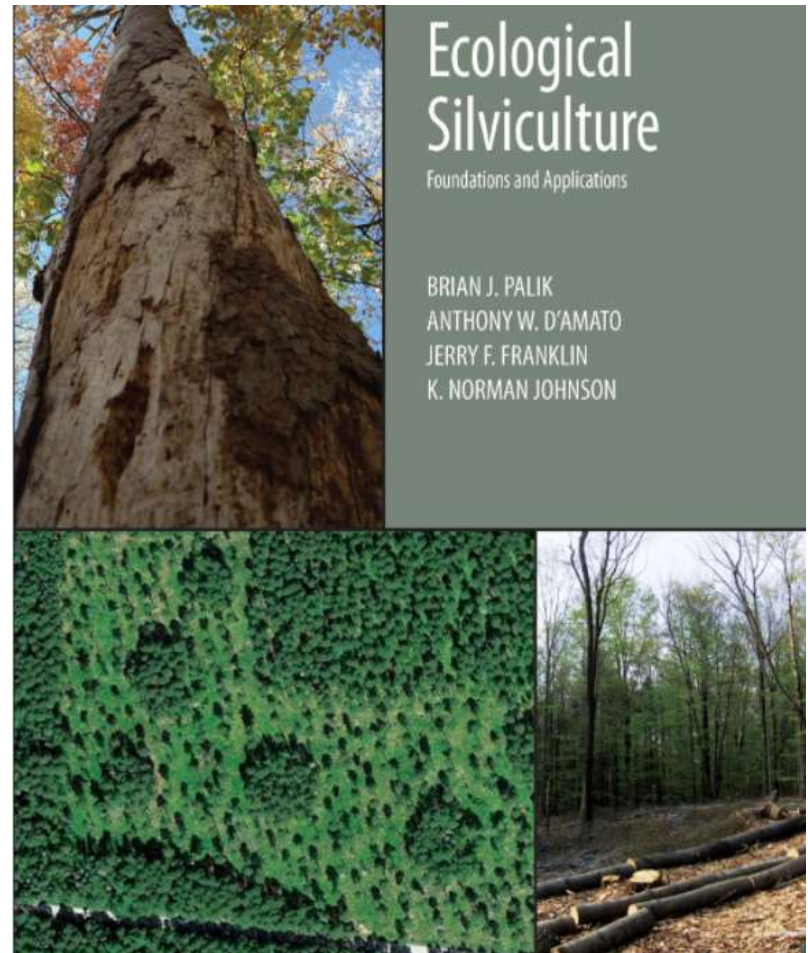


Upraveno podle J. Muller



Ekologické lesnictví – hlavní zásady

- **kontinuita** (struktur, procesů a bioty před těžbou a po ní)
- **Komplexnost a diverzita** (vytváření a ochrana strukturální a kompoziční komplexnosti na celé prostorové škále při všech lesnických zásazích)
- **vhodné načasování** (lesnických zásahů v ekologicky patřičných intervalech)
- **krajinný kontext** (plánovat lesnické činnosti v kontextu krajinného měřítká)



Kontinuita

cíle

- Přežití druhů vázaných na (velmi) starý les
- Diverzita zdrojů potravy a energie
- Velké souše a mrtvé dřevo pro saproxylické a dutinové druhy



nástroje

- Variabilita těžebních postupů
- Zachování (retence):
 - poškozených jedinců
 - skupin dospělých stromů
 - diverzity dřevinné skladby a forem zápoje
 - odumřelých stromů
- Ochrana přirozené obnovy
- Zajištění přítomnosti mrtvého dřeva (retence porostů a skupin stromů)
- Zachování post-disturbančních struktur (např. vývratů)

Komplexnost a diverzita

cíle

- Diverzita habitatu a nik
- Stromy různých rozměrů
- Mrtvé dřevo různého typu, pozice a stadia rozkladu
- Prostorová heterogenita živého porostu
- Stromový a keřový podrost

nástroje

- Těžby s variabilní densitou pro vytvoření mozaiky (různá úroveň světla, zápoje...)
- Tvorba různě velkých mezer s retencí „dědictví“ při výběrných a nepravidelných clonných těžbách
- Usmrcování stromů pro aktivní zajištění mohutného mrtvého dřeva (chybí-li přirozené)

Načasování

cíle

- Příležitost pro druhy s pomalejším vývojem
- Biota vázaná na mohutné stromy (živé i odumřelé)



nástroje

- Prodloužení obmýtí
- Prodloužení intervalů mezi intenzivnějšími těžbami
- Permanentní retence „dědictví“

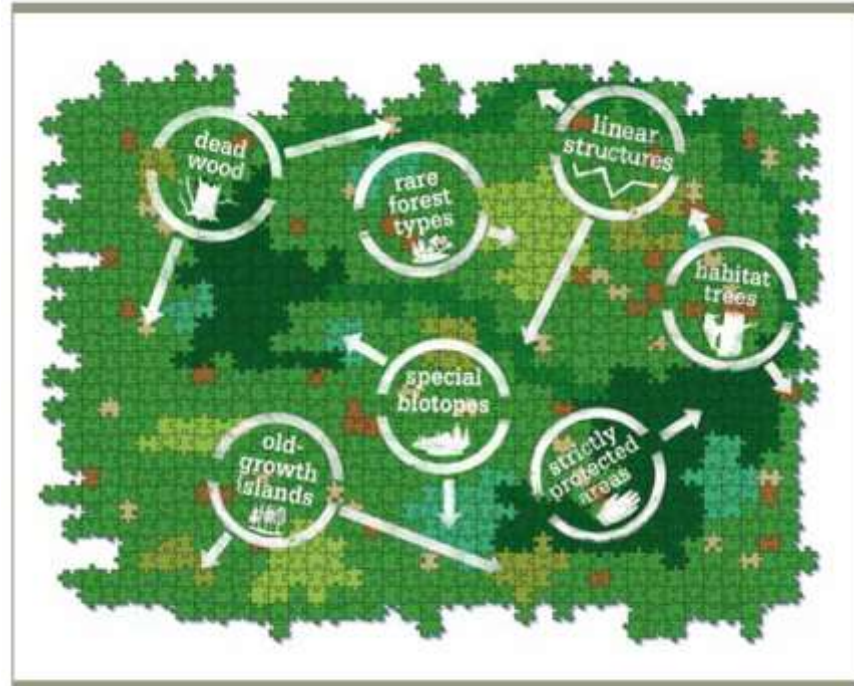
Krajinný kontext

cíle

- **Konektivita** napříč krajinou a gradienty habitatů
- **Refugia**
- **Diverzita** struktur a skladby lesa v krajinném měřítku

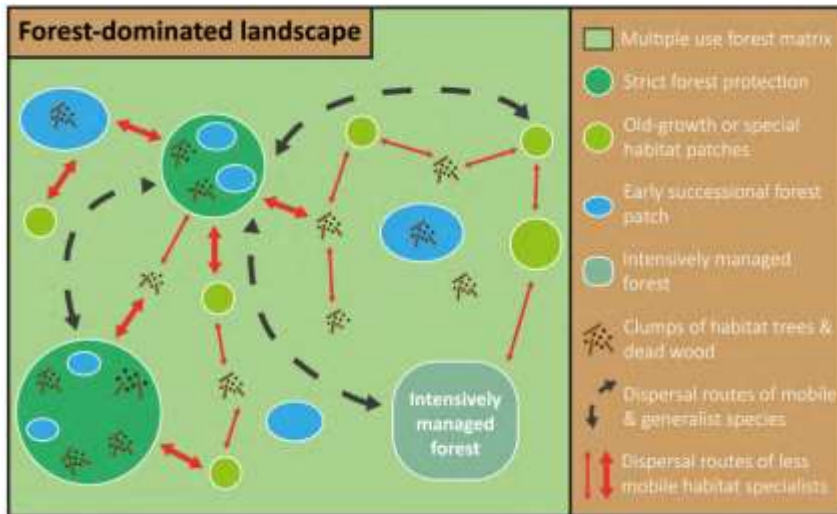
nástroje

- Strategická zonace hospodářské intenzity napříč regiony a vlastnickými poměry, s využitím například TRIAD systému



Zdroj: Forest Biodiversity in Europe | European Forest Institute (efi.int)

**Kombinace integrace i segregace
mozaika (hrubý filtr) biotopů v krajině**



Atributy, které ekologické lesnictví akcentuje oproti přírodě blízkému, resp. nepasečnému hospodaření

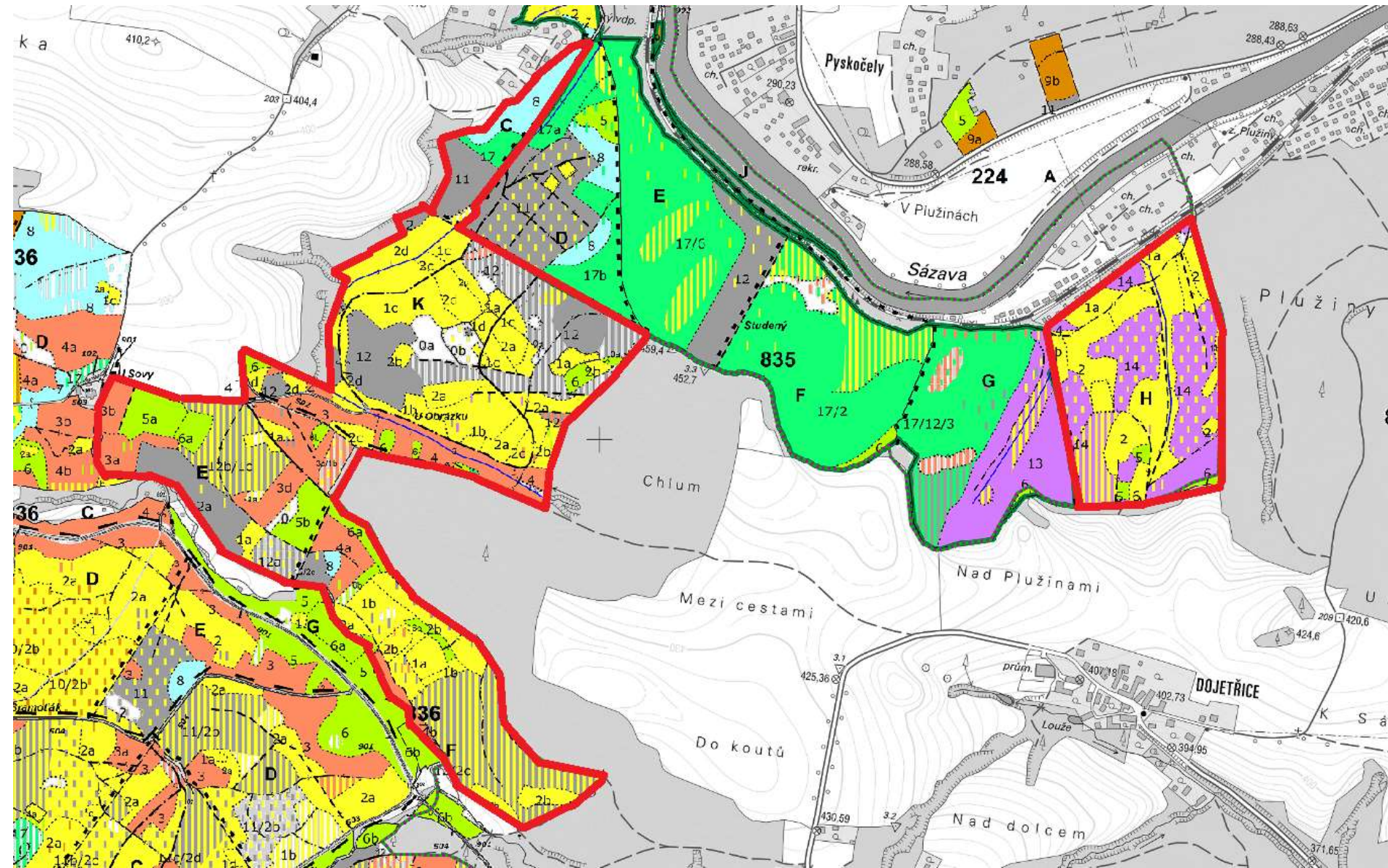
- Všechna sukcesní stadia, horizontální variabilita
- Model disturbancí namísto „ideálního“ modelu bez poruch
- Stromy na dožití, mrtvé dřevo, světlo (biologické dědictví)

Koncepce nejdou proti sobě! Perspektiva doplnění a obohacení na krajinné úrovni.



Demonstrační objekt Samechov (64 ha)





DO Samechov

- Zajistit trvalou přítomnost velmi starých stromů a mrtvého dřeva.
- Posílit heterogenitu prostředí a napodobovat přirozený režim disturbancí bučin.
- Diverzita dřevinné skladby včetně zajištění nové generace jedle
- Produkce kvalitního dříví





Název demonstračního objektu: Samechov

Vznik: 1.1.2022

Administrativní zařazení (k roku 2022): Lesní hospodářský celek Konopiště - 1328, Lesy České republiky, s.p., Lesní závod Konopiště, polesí Komorní Hrádek

Výměra území: 64,15 ha (ve dvou částech – cca 49 a 15 ha)

Nadmořská výška: 320 – 459 m n. m.

Kategorie lesa: 10 – les hospodářský

Lesnická typologie: Převažují soubory lesních typů 3S – svěží dubová bučina a 3B – bohatá dubová bučina.

Ponechávání dřevní biomasy

- Na 25 % území (16 ha) se uvažuje k ponechávání průměrně 20 % dřevní hmoty.
- Na 65% území (42 ha) se uvažuje k ponechávání průměrně 10 % dřevní hmoty.
- Na zbývajících 10 % území (6 ha) nejsou managementové zásahy vázány žádným limitem pro ponechávání biomasy dřeva.
- V průměru se tak uvažuje průběžná **retence dendromasy v demonstračním objektu 11,5 %.**



Disturbanční režim bučin

- Malé mezery v zápoji, doplňované periodickými středně silnými disturbancemi. Plocha mezer zpravidla od 5 do 15 %, mezery většinou menší než 100 m². Průměrná ztráta zápoje cca 1 % ročně.
- Středně silné disturbance vytvářejí mnohem větší mezery v zápoji (> 1000 m²). Narušení 30-50 %, případně až 80 % zápoje v porostním měřítku; poškození je často heterogenní napříč různými měřítky. Časová perioda cca 200 – 500 let, tedy v rozmezí fyziologické životnosti dřevin.

Imitace: průběžný jednotlivý a skupinový výběr (do 0,05 ha) – nepravidelná clonná seč a tvorba větších mezer – probírky a prořezávky s variabilní densitou – vše s retencí





Ukázky středně silné disturbance v bučinách (Slovinsko)

Foto: Nagel in Kraus et Krumm, 2013





DO Samechov – retence mrtvého dřeva

kontinuita



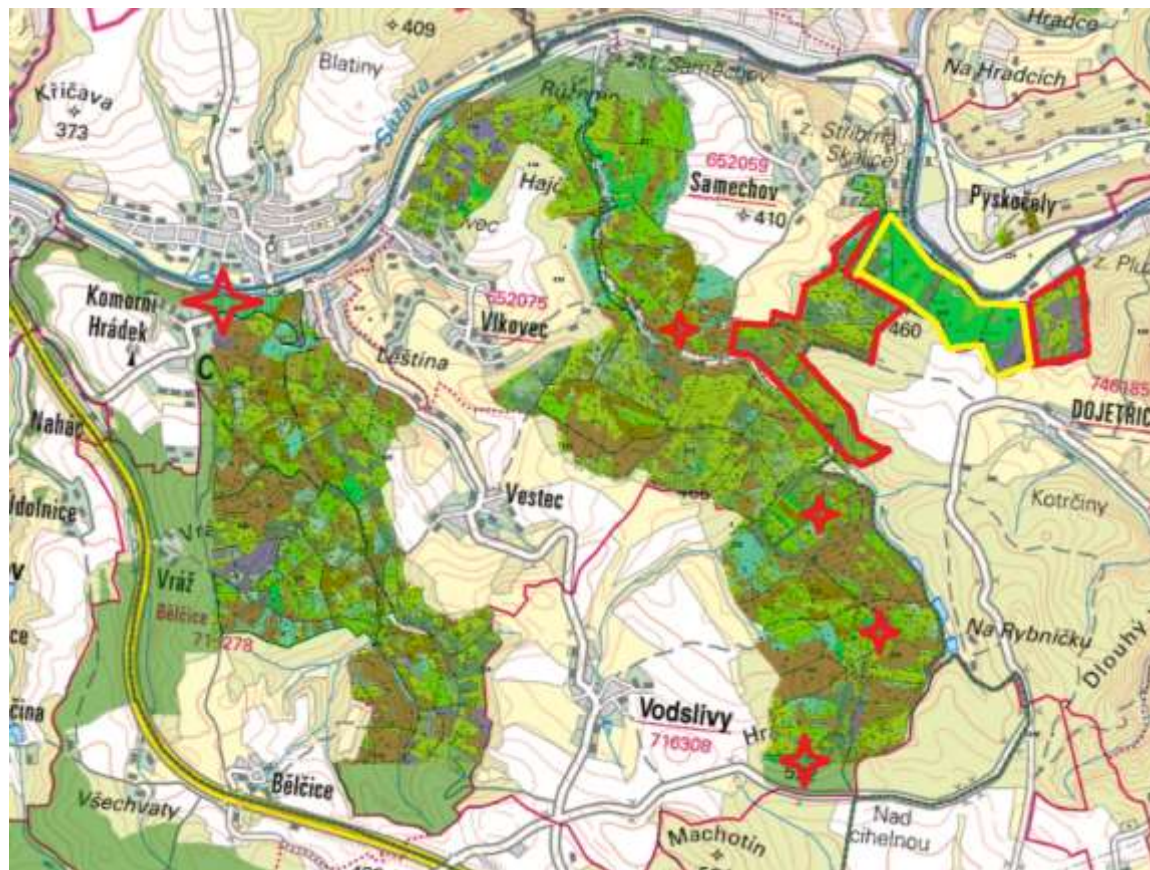
DO Samechov – probírka s variabilní densitou a retencí, včetně umělé tvorby mrtvého dřeva

Komplexnost a diverzita



DO Samechov – ponechání stromů k dožití

načasování



DO Samechov – návaznost na NPR a vybrané fragmenty starých lesů (nášlapné kameny)

krajinný kontext

LZ Konopiště - LHC Konopiště: oficiální minimum mimo ZCHÚ – generel starých, ekologicky hodnotných porostů v LHP

- Šiberna 13 ha
- Olešovice 26 ha
- **Komorní Hrádek 30 ha**
- Sedlčany 26 ha

VYBRANÉ BIOTOPOVÉ PRVKY LHP KONOPIŠTĚ - staré, ekologicky hodnotné porosty

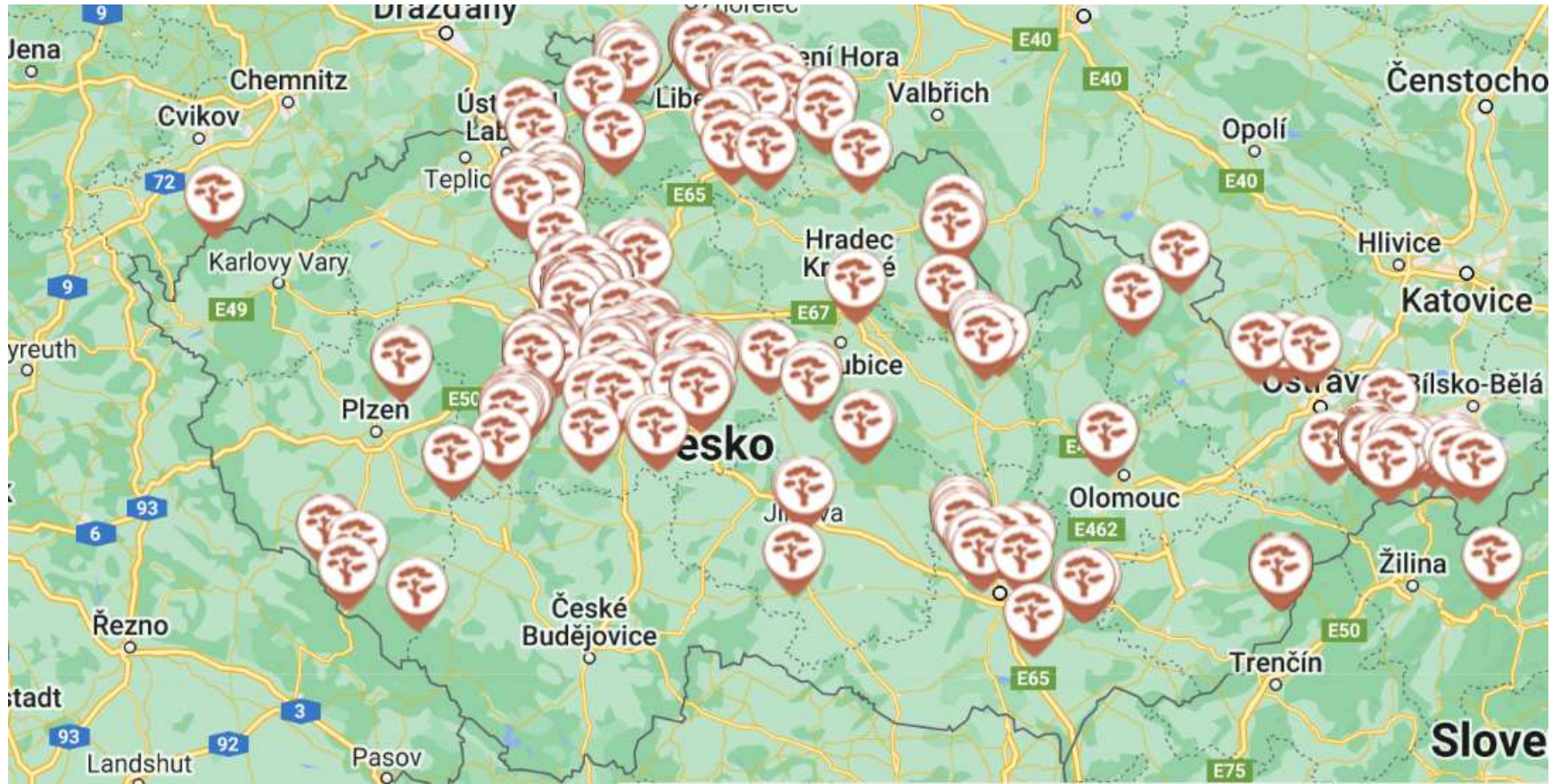
č.polesí	název polesí	JPRL	výměra (ha)	hlavní dřeviny	věk	lokality	výměra celkem (ha)
12	Šiberna	216 C 17/11	7,18	DB, LP		186 za parkovištěm Konopiště	13,07
12	Šiberna	221 B 17/9	5,55	BK, HB, DB		180 vrchol Chlumu	
12	Šiberna	212 K 16	0,34	DB, JV		157 Racek	
17	Olešovice	721 B 17	0,15	BK		167 Babice - Barochov	
17	Olešovice	726 F 17a	2,54	BK		225 obora Vílková	
17	Olešovice	726 B 17	0,41	BK, BO, SM		206 obora Vílková	
17	Olešovice	725 D 17	6,39	BK, DB		164 obora Vílková	
17	Olešovice	724 C 16	4,77	BK, DB		160 obora Vílková	
17	Olešovice	746 E 16	0,56	BK		152 Klenové, Gabrhele	
17	Olešovice	746 H 15	0,45	BK		150 Klenové, Gabrhele	
17	Olešovice	744 J 16a	0,19	DB		159 Stádle	
17	Olešovice	730 R 16	0,66	DB		160 Olešovice	
17	Olešovice	601 F 11 b	0,25	TP, JS		104 Uhřetěves, ryb. Podlesek	
17	Olešovice	714 N 17a	1,42	BK		168 Požárský les	
17	Olešovice	714 O 17	0,78	BK		166 Požárský les	
17	Olešovice	712 D 17a	0,9	BK, DB		182 Požárský les	
17	Olešovice	712 A 17/03b	1,06	BK		193 Požárský les	
17	Olešovice	711 C 17	1,19	BK, OL		179 Požárský les	
17	Olešovice	724 E 15a	0,22	BO, BK, DB		143 obora Vílková	
17	Olešovice	744 J 16b	0,76	DB, HB		159	
17	Olešovice	721 C 17	0,44	BO, DB, HB		167	
17	Olešovice	727 A 17	0,48	BO		162	
17	Olešovice	706 A 17	0,12	DB, BK		218	
17	Olešovice	702 H 16	0,06	BK		158	
17	Olešovice	714 N 17b	1,37	BK, SM, MD		168	
17	Olešovice	724 E 15b	0,96	MD, BO, BK, DB, HB		143 obora Vílková	30,25
19	Komorní Hrádek	845 C 15	0,19	HB		149 Pýšely	
19	Komorní Hrádek	615 R 17	0,33	DB		164 Hlavačov	
19	Komorní Hrádek	609 M 16	0,81	BK		152 Hlavačov	
19	Komorní Hrádek	609 K 16	1,88	BK		157 Hlavačov	
19	Komorní Hrádek	609 G 16	1,19	BK		155 Hlavačov	
19	Komorní Hrádek	802 A 14	0,11	DB		134 Čerčany - bažantnice	
19	Komorní Hrádek	811 D 16	0,29	HB, BK		156 Dubsko	
19	Komorní Hrádek	812 A 17	4,35	HB, DB, LP		173 Stará Dubá	
19	Komorní Hrádek	805 A 17	0,78	BK		164 Meduna	
19	Komorní Hrádek	814 A 17	9,88	HB, KL		167 Komorní Hrádek	
19	Komorní Hrádek	815 B 16	2,09	HB, BK		155 Naháč	
19	Komorní Hrádek	829 D 14a	1,6	BK, buková část		140 Vodslivý	
19	Komorní Hrádek	830 E 17a	2,56	BK		161 Vodslivý	
19	Komorní Hrádek	832 A 17b	0,5	BK		186 Vodslivý	
19	Komorní Hrádek	832 A 17a	2,52	BK		161 Vodslivý	
19	Komorní Hrádek	832 B 17/2b	0,1	BK		161 Vodslivý	
19	Komorní Hrádek	833 B 17	0,43	BK		192 Vestlec	
19	Komorní Hrádek	836 D 15/02b	0,64	JD, BK		150 U Sovy	
54	Sedlčany	406 C 13	11,14	DB, HB, LP		121 Sráz k Slapům	26,24
54	Sedlčany	401 B 15	15,1	BO, DB		148 Sráz k Slapům	
	VÝMĚRA CELKEM		95,69	PRŮMĚR. VĚK	163,5	VÝMĚRA CELKEM	95,69

Celkem 96 ha

Průměrný věk 164 let



Biotopové stromy LZ Konopiště – vyznačování a editace v rámci aplikace Lesodiverzita





DRUH STROMU:

HABR OBEČNÝ (*Carpinus betulus*)



ZEMĚPISNÁ ŠÍŘKA: 49.898922

ZEMĚPISNÁ DÉLKA: 14.639296

OBVOD: 3 298 mm

TLOUŠŤKA (DBH): 1 050 mm

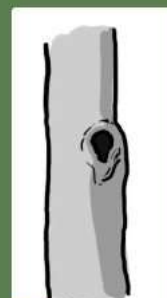
ODHAD VÝŠKY: 15–20 m

STATUS: ŽIVÝ STROM

KDY BYL STROM PŘIDÁN:

19. 5. 2023 12:27

MIKROSTANOVIŠTĚ:



1* 6



1* 15



20



25



1* 43



45



Zmírnění dopadu retence na ekonomiku a provoz

- (Biotopové) stromy nízké ekonomické hodnoty.
- Větší retence (skupiny stromů, části porostů a porosty, mikrorezervace) primárně na hůře dostupných místech.
- Stromy ponechané k dožití mohou ideálně sloužit též jako dlouhodobý zdroj semen pro přirozenou obnovu, zvláště u nedostatečně zastoupených dřevin (listnaté dřeviny v smrkových a borových monokulturách, jedle...), čímž snižují pěstební náklady.
- Sortimentace na úrovni stromu. Vztažení těžebních a přibližovacích nákladů pouze ke kvalitnímu sortimentu zvyšuje ekonomickou efektivitu.

Zkušenosti z majetků, kde je ekologické lesnictví či jemu blízký management praktikováno, vykazují skromnější zisk, ovšem nejsou ztrátové. Kromě biodiverzity je pozitivní vliv též na ukládání uhlíku, což je faktor s vysokým ekonomickým potenciálem.



Příklady lesního
hospodářství
kladoucího důraz na
biodiverzitu

Německo



- Steigerwald (Ebrach, Německo)
- Přímý přístup integrovaného lesního hospodářství -> zlepšení strukturní rozmanitosti lesů
- Strategie obohacování porostů o mrtvé dřevo
 - Zvýšení množství mrtvého dřeva v opadavých lesích
 - 20 m³/ha v lesích přes 100 let věku
 - 40 m³/ha v lesích přes 140 let věku
 - Zachovávání stromů s mikrostanovišti
 - 10 stromů/ha

Německo

- Bavorský les



Probírky s variabilní densitou (NP Šumava)

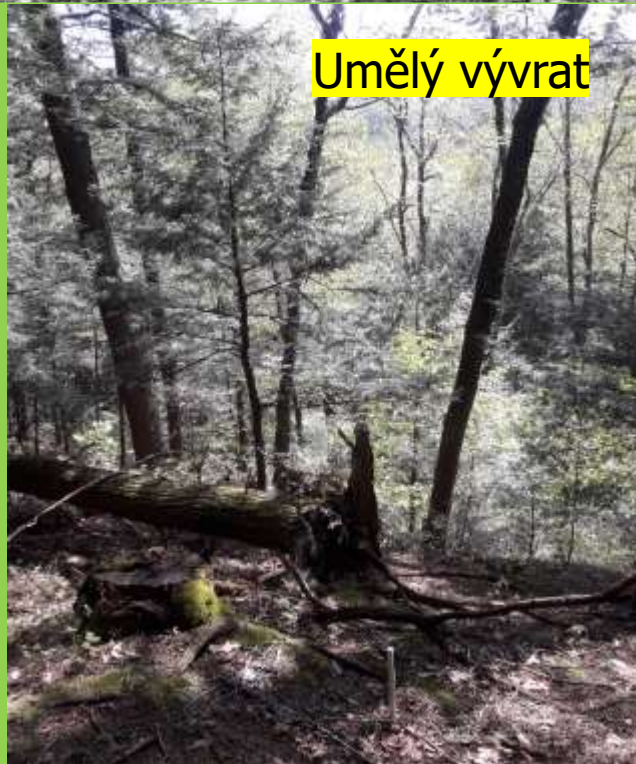




prales



USA - Vermont, structural complexity enhancement. W.S.Keeton, 2019



Umělý vývrat



kroužkování

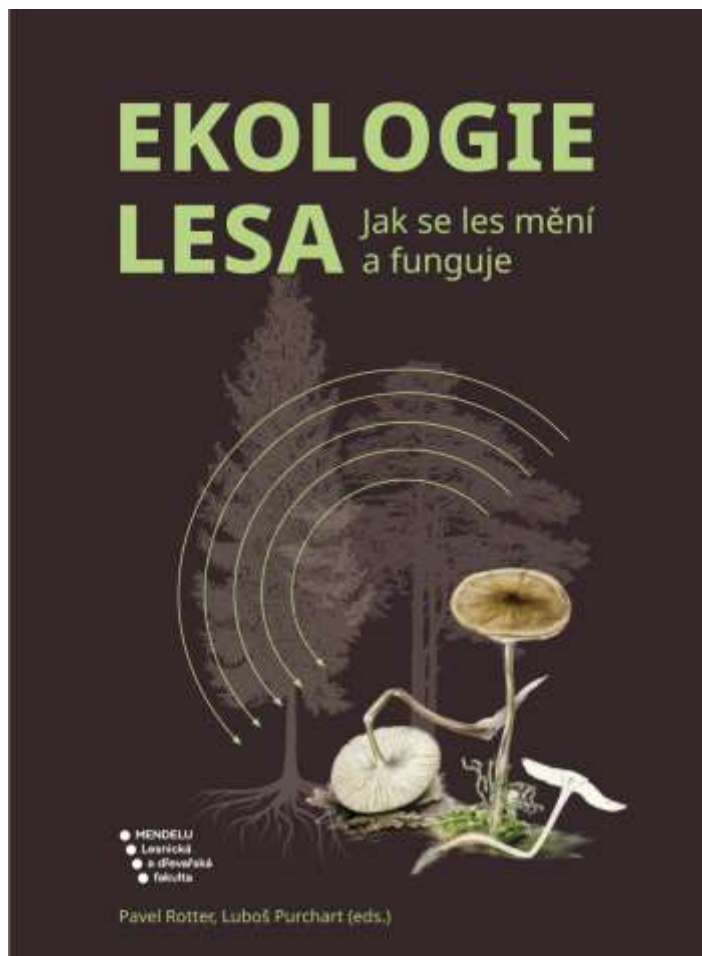
Silviculture with Birds in Mind

Options for Integrating Timber and Songbird Habitat Management in Northern Hardwood Stands in Vermont



„Aspoň nějaké...“





průhledy

Jiné klima – jiný les



Josef Fanta, Petr Petřík (eds.)



Děkuji za pozornost